

رابطه مصرف رسانه‌های داخلی و خارجی با هویت ملی جوانان

حسین اکبری*

چکیده

مطالعه حاضر به بررسی وضعیت هویت ملی جوانان و ابعاد سازنده آن و رابطه استفاده از انواع رسانه‌های داخلی و خارجی با هویت ملی جوانان پرداخته است. برای سنجش هویت ملی ابعاد شش گانه مشخص و سپس رابطه مصرف انواع رسانه‌ها با ابعاد مختلف هویت ملی و شاخص ترکیبی هویت ملی بررسی شده است. مطالعه‌ها روش پیمایشی‌بر روی ۳۸۰ نفر از جوانان ۱۵ تا ۲۹ ساله مناطق ۲۲ گانه شهر تهران انجام شده است. نتایج تحقیق نشان داد که بیشترین مصرف رسانه‌ای مربوط به استفاده از تلویزیون و ماهواره است. بررسی وضعیت هویت ملی جوانان نشان داد که میانگین هویت ملی جوانان ۷۰ (در بازه ۰ تا ۱۰۰) است. مدل ساختاری رابطه استفاده از انواع رسانه‌ها با هویت ملی نشان داد که از میان شش رسانه مورد بررسی ماهواره با ضریب ۰.۲۳-۰.۴ دارای رابطه منفی و تلویزیون داخلی با ضریب ۰.۱۶ رابطه مثبت و معنی‌داری با هویت ملی جوانان دارد.

کلیدواژه‌ها: هویت ملی، جوانان، مصرف رسانه‌ای، برنامه‌های رسانه مقدمه و بیان مسئله.

۱. مقدمه

هویت ملی به این دلیل که پاسخگوی پرسش‌های اساسی در بعد تکالیف جامعه‌ای است، برای افراد جامعه پایه و پشتونه فکری برای رفتار و اندیشه‌های اجتماعی فراهم می‌کند. این در حالی است که امروزه افزایش ارتباطات جهانی و جهانی شدن، باعث ایجاد تغییرات فرهنگی بسیاری در جوامع مختلف شده است. رواج ارزش‌های گوناگون، قرارگرفتن و در معرض اندیشه‌ها و گرایش‌های مختلف، انسان امروزی را در چنان وضعیتی فرو برده که یکسره خود را به فراموشی سپرده است. شخصیت انسان امروزی معجونی است از انبوهی

* استادیار جامعه‌شناسی، گروه علوم اجتماعی، دانشگاه فردوسی مشهد، H-akbari@um.ac.ir
تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۳/۲۴، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۷/۱۲

۲ رابطه مصرف رسانه‌های داخلی و خارجی با هویت ملی جوانان

ارزش‌ها و هنگارهای ناهمخوان که او را در کشاکش مسیرهای زندگی به حیرانی کشانده است. تحولات سریع اجتماعی و فرهنگی، احساس بی‌قدرتی سیاسی، و گرفتارشدن در روند اقتصاد جهانی شده، شخصیت انسان امروزی را در چنان بی‌ثباتی قرار داده است که نمی‌داند «کیست» و «چه می‌خواهد» و «به کجا می‌رود». بنابراین، امروزه با توجه به کثرت هویت‌های کسب شده از سوی فرد در جامعه، هویت ملی دچار نقصان شده و پایه و اساس شخصیت متعهد به جامعه مورد تهدید قرار گرفته است.

این روند بویژه در کشورهای در حال توسعه نمود بیشتری دارد. این کشورها که تا چندی پیش ارزش‌ها، هنگارها و نگرش‌های ویژه خود را داشتند، با هجوم انواع مظاهر فرهنگی - اجتماعی غرب، دچار نوعی تنافض و بی‌هویتی شدند. همان‌گونه که کاترین تهرانیان اشاره می‌کند، یکی از نتایج عصر مدرن آن است که هویت ملی معمولاً با دو نیروی متنافض اصلی معین می‌شود؛ نیروهای جهانی شدن (globalization) از یک سو و نیروهای محلی گرایی (locality) از سوی دیگر. این دو نیرو به طور همزمان هویت ملی را کامل و تکه تکه می‌کنند و هر دو نیرو به وسیله روندهای ارتباطات رسانه‌ای تقویت می‌شوند. (تهرانیان، ۱۹۹۸: ۲۱۱)

در ایران نیز با توجه به دوران گذار از جامعه ستی به صنعتی، تنافض‌های بسیاری دامنگیر بویژه نسل جوان، در زمینه پاسخگویی به پرسش‌هایی درباره «خود» و «ملت» خود و ... شده است؛ به طوری که پژوهش‌های بسیاری، نشان از آشفتگی و بحران در پایه‌های هویتی شخصیت جوان ایرانی دارد (حاجیانی، ۱۳۷۹؛ صالحی و زلالی، ۱۳۸۰؛ مودب، ۱۳۷۷؛ روحانی، ۱۳۸۰). فرد ایرانی هر چند از لحاظ تاریخی و فرهنگی دارای پشتونهای عظیم ملی است و افتخارات و فرهنگ غنی‌ای را پشت سر خود دارد، در کسب این هویت با مسائل و مشکلاتی رو به روست که مهم‌ترین آن تعارض ظاهري میان عناصر اصلی این هویت است. هویت ایرانی که طی سالیان گذشته شکل گرفته، آمیخته‌ای است از هویت ملی باستانی، هویت دینی اسلامی و عناصری از هویت غربی. این هویت‌ها هر یک حامل پیام‌ها و اندیشه‌های خاص خود هستند و به نظر می‌رسد تفکر ایرانی هنوز قادر به آمیختن موققیت‌آمیز عناصر یاد شده نیست.

در حقیقت جهان امروز، جهانی شبکه‌ای است؛ مجموعه‌ای به هم پیوسته از ویژگی‌های فرهنگی که بی‌مرکز، درهم تنیده و چند وجهی است. در دنیای شبکه‌ای، هویت سرچشمه معنا و تجربه است، اما منابع هویت ساز دگرگون شده‌اند. مکان، فضا، زمان، فرهنگ، جامعه

و دولت، در مقیاس با گذشته نقش‌هایی متفاوت دارند. سرزمین زدایی ناشی از جهانی شدن (نامکانی)، مرز گریزی فضاهای (در هم آمیختگی)، فشردگی زمان (دینای بی‌زمان)، تعدد مراجع اجتماعی (چند پارگی) و کاهش نقش هویت ساز دولت‌ها (غیر رسمی‌تر شدن هویت) از جمله رویدادهای پیش روست.

در این میان، رسانه‌ها نه در حاشیه که در متن این دگرگونی‌های پرشتابند و تأثیر بسیاری در ایجاد و تقویت هویت ملی دارند؛ هر چند باید گفت رسانه‌هایی موقن‌اند که دینای چند شالوده‌ای، چند منبعی و متنوع را به رسمیت بشناسند و در صدد ایجاد فضای تک ساحتی نباشند. بر اساس آمارها رشد سریع تکنولوژیهای ارتباطی باعث گسترش ضریب نفوذ فوق العاده رسانه‌هایی چون اینترنت، تلفن همراه و شبکه‌های ماهواره‌ای شده است. بر اساس آمارها نیمی از جمعیت جهان به نسل سوم موبایل دسترسی دارند و حدود ۹۶ درصد جمعیت جهان از موبایل استفاده می‌کنند و ۳۸ درصد (یعنی چیزی بیش از ۲ میلیارد نفر) به اینترنت دسترسی دارند. این در حالی است که در ایران ضریب نفوذ تلفن همراه در سال ۹۱ حدود ۷۸ درصد بوده و حدود ۴۲ درصد خانوارهای ایرانی دارای رایانه بوده و ۲۷ درصد به اینترنت دسترسی دارند. همچنین ۵۲ درصد جوانان کشور از اینترنت استفاده می‌کنند. آمارهای مربوط به استفاده از ماهواره در کشور نیز نشان می‌دهد که بر اساس تخمین‌ها و مطالعات میدانی بین ۵۰ تا ۷۰ درصد خانوارهای ایرانی از ماهواره استفاده می‌کنند. این ضریب استفاده از این رسانه‌ها باعث ایجاد تعییرات مختلفی در حوزه‌های گوناگون زندگی بشری شده است. همچنانکه گیدنر نیز اشاره می‌کند «رشد و گسترش نهادهای مدرن به طور مستقیم با افزایش تنظیم در واسطه‌ای شدن تجربه [انسانی] همبسته بوده است و مهم‌ترین نقش را در این میان رسانه‌های جدید ایفا می‌کنند، زیرا امروزه مهم‌ترین میانجی در تجربه‌های انسانی‌اند» (استونسون، ۱۹۹۵: ۱۳۲) پستر یکی از نظریه‌پردازان پست مدرنیسم، در اثر خود با عنوان «عصر دوم رسانه‌ها» در این زمینه می‌گوید: «آنچه در نوآوری‌های فنی مربوط به عصر دوم رسانه‌ها، یعنی عصر اینترنت، پست الکترونیکی و ماهواره مهم است، دگرگونی گسترده فرهنگ، هویت فرهنگی و روش جدید ساخته شدن هویت‌هاست». (شجاعی، ۱۳۸۳: ۱۰۸)

بنابراین، توجه به ارائه تصویری یکپارچه و صحیح از هویت ملی ایرانی بویژه برای جوانان حائز اهمیت اساسی است و رسانه‌ها در این میان از جایگاه بسیار مهمی برخوردارند. با این حال باید گفت که مسئله هویت ملی امروزه یکی از اساسی‌ترین مسائل

۴ رابطه مصرف رسانه‌های داخلی و خارجی با هویت ملی جوانان

پیش‌روی نظام اجتماعی ایران به شمار می‌رود که باید به آن پاسخ داده شود. بنابراین، این مقاله به دنبال پاسخگویی به این پرسش اساسی است که رابطه استفاده از انواع رسانه‌های داخلی و خارجی و هویت ملی جوانان چیست؟

۲. مفاهیم و ملاحظات نظری

۱.۲ هویت ملی

مفهوم هویت ملی بحثی است که بطور فزاینده‌ای، پس از جنگ سرد بر جسته (استون و ریزولا ۲۰۰۷: ۳۱) و وارد ادبیات علوم انسانی شد. در حقیقت هویت ملی جزء مهمی از هویت فردی است (اندرسون ۲۰۰۰: ۹۵) همانگونه که اریکسون اشاره می‌کند که عنصر کلیدی در هویت ملی، تعیین هویت خود (self identification) است. (مک کرون، ۱۹۹۸: ۲۷). بنابراین هویت ملی جزئی مهم از تعریف فرد از خود است و تناسب فرد و جامعه او را مشخص می‌کند. در این راستا داوا (۱۹۹۲) هویت ملی را نماد خود اجتماعی (social self) فرد می‌داند (۱۹۹۲: ۷۹). فرد از طریق احساس تعلق به اجتماع ملی خود، نه تنها گذشته خود را درونی می‌کند، بلکه چشم اندازی از آینده را نیز برای خود ترسیم می‌کند. به عقیده هال (۱۹۹۶) هویت ملی، موضوعی درباره استفاده از منابع تاریخی، زبانی و فرهنگی در «رونده شدن» (process of becoming) بیشتر از «بودن» (being) است. هویت ملی بیشتر از «چه کسی ما هستیم» یا «از کجا آمده ایم»، «چه چیزی ما می‌شویم» است. (ادنسور، ۲۰۰۲: ۲۴).

بنابراین می‌توان گفت که

هویت ملی مجموعه‌ای از گرایش‌ها و نگرش‌های مثبت نسبت به عوامل، عناصر و الگوهای هویت‌بخش و یکپارچه‌کننده در سطح یک کشور به عنوان یک واحد سیاسی است. براساس این تعریف، هویت ملی به عنوان مفهومی مرکب و چند رکنی در نظر گرفته شده است که در سطح ذهنیت و رفتار یکایک شهروندان قابل بررسی و جستجو است. (حاجیانی، ۱۳۷۹: ۱۹۷)

«گابریل آلموند» کارشناس سرشناس سیاست تطبیقی بر این باور است که ایجاد هویت مشترک در میان شهروندان یکی از مهم‌ترین چالش‌هایی است که نظام‌های سیاسی در تمام جهان با آن رو به رو هستند. نبود چنین حس هویتی تبعات سیاسی فراوانی به همراه دارد؛

زیرا تعارض بر سر هویت‌های ملی، قومی یا مذهبی جزء اصلی‌ترین دلایل آشوب‌های سیاسی است؛ مثل ایرلند شمالی، یوگسلاوی سابق، رواندا و ... این در حالی است که برخی از کشورها نظیر ژاپن از این نظر موقعیت مساعدی دارند؛ چرا که بیشتر مردم ژاپن از یک نژاد هستند و به یک زبان صحبت می‌کنند و علاوه بر این، دینشان نیز بودایی و شیتو است. (الموند، ۱۹۰۰: ۱۸ - ۱۹) در حقیقت مهم‌ترین کارکرد هویت، ایجاد پیوستگی و همانندی است. در شکل‌دهی، ساماندهی و سازماندهی هویت هر فرد دو عنصر دخالت دارند که عبارتند از: تعریف ما از خود و تعریف ما از دیگران. نکته شایان توجه آن است که هویت در هر سطحی در مقابل «غیر» مطرح می‌شود. (حاجیانی، ۱۳۷۹: ۱۹۶).

۲.۲ رسانه‌ها و شکل‌گیری هویت ملی جوانان

یکی از مسائل مهم در شکل‌گیری شخصیت نوجوان و جوانان، مسئله هویت‌یابی است. جوانان و نوجوان پیوسته در گیر یافتن پاسخ برای پرسش‌هایی از این قبیل است: من کیستم و نقش و جایگاه من در جامعه چیست؟ پیوسته در این فکرند که چه چیزی مهم و ارزشمند است تا از آن برای شکل‌دهی به شخصیت خود استفاده کنند. جوانان و نوجوانان با توجه به محدودیت دانش و نداشتن تجربه کافی نمی‌توانند به تنها‌یی به این پرسش‌ها پاسخ دهند و هویت خود را بسازند. از این رو برای ساختن هویت خویش به الگوها و منابع دیگر متولّ می‌شوند. یکی از منابع هویت‌یابی جوانان و نوجوانان، رسانه‌ها هستند. رسانه‌ها در تعریف گسترده‌ی می‌توانند شامل همه شکل‌های فناوری باشند. بنا به تعریف دنیس مک کوایل نظریه‌پرداز ارتباطات، نهاد رسانه‌ای با تولید، بازنگشتن و توزیع معرفت در وسیع‌ترین معانی آن، با مجموعه‌ای از نمادها سروکار دارد که ارجاع معناداری به تجربه در جهان اجتماعی دارد. این شناخت ما را توانا می‌سازد تا به تجربه خویش معنا بخشیم، ادراک خود را درباره آن شکل دهیم و در ذخیره کردن معرفت گذشته و تداوم فهم کنونی سهیم شویم. (خانیکی، ۱۳۸۵: ۱۱۹)

امروزه گسترش فناوری‌های اطلاعاتی و جهانی شدن رسانه‌ها، از یک سو، نگاه خوش بینانه و انتظار ایجاد مدینه فاضله و از سوی دیگر، نگاه بدینانه و فرسایش هویت‌های فردی و اجتماعی را نوید می‌دهد. بنابراین، بررسی نقش رسانه‌ها در هویت‌یابی یا بحران در ایجاد هویت جوانان و نوجوانان، از موضوعاتی است که باید به آن پرداخت. تنها در صورت آگاهی از نقش رسانه‌های است که می‌توان از تأثیرات منفی رسانه‌های مهاجم

۶ رابطه مصرف رسانه‌های داخلی و خارجی با هویت ملی جوانان

جلوگیری کرد و از فناوری‌های جدید ارتباطی به منظور فرهنگ‌سازی مثبت و تسهیل فرایند هویت‌یابی جوانان و نوجوانان بهره برد. (شجاعی، ۱۳۸۳: ۱۰۲)

از نظر پیاژه، کودک در حال رشد ابتداً نوعی وابستگی یکجانبه را نسبت به یک اقتدار برتر تجربه می‌کند. او در این مرحله یک پیرو یا هدایت شونده از سوی دیگری است. در این مرحله از زندگی کودک، رسانه یک اقتدار برتر دیگر است. اندکی بعد کودک رابطه‌ای دوچانبه با دوستان خود برقرار می‌کند و بُعد استقلالی را به دست می‌آورد که از حمایت دو طرفه بهره می‌گیرد. رشد شخصیت به‌طور مستقیم به این مساعدت، خودجوشی و هماهنگی با ارتباط منوط می‌شود. (محمدی، ۱۳۸۵: ۱۷۲)

حجم قابل توجهی از پژوهش‌هادر استرالیا به موضوعاتی از قبیل تجربه کودکان از مقوله رسانه‌ها، الگوهای بهره‌برداری و اینکه چه برنامه‌هایی را ترجیح می‌دهند، واکنش آنها نسبت به محتوای برنامه‌ها و تفسیرشان از آنها اختصاص داشته است. این مطالعات دامنه وسیعی از نخستین تجارب نوزاد از تماشای تلویزیون تا دیدگاه دانش‌آموزان دیبرستانی را نسبت به محتوای برنامه‌های تلویزیونی در بر می‌گیرد (دورکین و لوو، ۱۳۸۰: ۱۶۵). در همین زمینه مک لوهان (۱۹۸۷) معتقد است که تلویزیون، تجربه‌ای بسیار فعال و مشارکت‌طلب است. کودک همواره در عمل، دستیار تهیه کننده برنامه‌هایی است که تماشا می‌کند. کیفیت موزاییکی و حجم اندک محتوای اطلاعاتی هر تصویر، فرایندی به اصطلاح «گرم» یا «به شدت مشارکت‌طلب» را پدید می‌آورد. «هر نوع اطلاعاتی که از تصاویر به دست می‌آید، باید از سوی بیننده تکمیل شود.» براساس فرضیه مک لوهان، کودکان هر آنچه را که از تلویزیون دریافت می‌دارند، با واقعیت‌های زندگی خویش کامل می‌کنند. (ملو، فلورس، ۲۵۱: ۱۳۸۰)

شاید مهم‌ترین نظریه‌ای که در این زمینه مطرح شده است، «رویکرد فراگیری اجتماعی» از «آلبرت باندورا» و همکارانش باشد. از آنجا که بخش اعظم فراگیری مردم از طریق مشاهده در محیط بی‌واسطه پیرامونشان است، می‌توان نتیجه گرفت که فرایندهای مشابه رسانه‌های گروهی نیز همین تأثیر را بر مخاطبان دارند. مطالعات بسیاری نشان داده است که کودکان و نوجوانان یا به‌طور مستقیم آنچه را که بر صفحه تلویزیون می‌بینند، تقلید می‌کنند یا آن را به ذخیره الگوهای رفتاری خویش می‌افزایند (گرویل، ۱۳۸۰: ۲۷۴).

تماسون با تأکید بر تاثیر رسانه‌ها بر شکل گیری خود معتقد است که پیشرفت رسانه‌ها، با گشودن شکل‌های جدید دانش غیر محلی و دیگر انواع مواد نمادین رسانه‌ای شد، به روی

«خود»، سازمان بازتابی «خود» را پربار و تقویت می‌کند. پربار می‌کند؛ به این معنا که وقتی افراد به شکل‌های رسانه‌ای شده ارتباطات دسترسی پیدا می‌کنند، قادرند از دامنه رو به گسترشی از منابع نمادین برای مقاصد ساختن «خود» استفاده کنند. مواد رسانه‌ای شده را، مانند مواد نمادین مبادله شده از طریق تعامل رودررو، می‌توان در جریان خودسازی در هم آمیخت، بنابراین خود به نحو روزافزونی به عنوان یک طرح بازتابی سامان یافته می‌شود که از طریق آن فرد مواد رسانه‌ای شده (از جمله دیگر مواد) را در داستانی شرح حالوار، منسجم و پیوسته در حال تجدید نظر در هم می‌آمیزد. پیشرفت رسانه‌ها نیز سازمان بازتاب دهنده «خود» را عمیق و برجسته می‌کند به این معنی که با گسترش منابع نمادین موجود برای فرآیند خودسازی، افراد به طور مداوم با امکانات جدید روبه‌رو هستند، افق‌های آنها مدام تغییر می‌کند؛ و موضوع‌های مورد اشاره نمادین آنها پیوسته در حال دگرگونی است (۱۳۷۹: ۲۹۸ - ۲۹۷). از سوی دیگر جرج گربنر با تأکید بر نقش منفی رسانه‌ها در زمینه هویت‌یابی جوانان و نوجوانان معتقد است که امروز ما دارای یک نظام و محیط فرهنگی هستیم که آن را نه پدر و مادرها ایجاد کرده‌اند و نه مدارس، نه مذاهب و نه هیچ فرهنگ مربوط به جامعه؛ این محیط دست پرورده تعداد محدودی از نهادها و شرکت‌های بزرگ است که نفوذ تجاری، سیاسی و رسانه‌ای دارند و مانع هویت‌یابی کودکان و نوجوانان با الهام از جنبش محیط فرهنگی می‌شوند (به نقل از شجاعی، ۱۳۸۳: ۱۰۷).

بر این اساس، رسانه‌ها نقش قاطعی در بیان و انعکاس تعیین هویت (شناسایی) یک شخص در کشوری که او به آن تعلق دارد، بازی می‌کنند. همراه با توسعه چاپ انبوه در قرن پانزدهم، کتاب‌ها و نقشه‌های کلی به عموم مردم فرست دیدن کشور و شناخت زبان و ادبیات آن را داد. (محمدی، ۱۳۸۵: ۱۱۲) نکته بدیهی، غیرقابل انکار بودن نقش فناوری ارتباطات در تغییر و تحول فرهنگ‌های ملی و قومی است. فناوری جدید ارتباطی باعث تسریع در فرآیند جهانی شدن و فشردگی زمانی - مکانی می‌شود؛ به نحوی که خودبستگی و میل به انزواگرایی محلی، اکنون جای خود را به همبستگی متقابل جهانی داده است. همچنین گسترش آگاهی‌های ناشی از ارتباطات، تنوع و تعدد فرهنگی را در جوامع برجسته‌تر کرده است. تردیدی نیست که امروزه یافتن کشوری با فرهنگ یکدست و یکسان دشوار است. بنابراین واقعیت گروه‌های قومی و اقلیت‌های ملی در عصر حاضر بسیار جدی است و نمی‌توان نقش آن را نادیده گرفت. (رحمت اللہی، ۱۳۸۴: ۱۰۵ - ۱۰۴).

۳.۲ پیشینه پژوهش

در مطالعاتی که بر روی رابطه بین مصرف رسانه‌ای با هویت ملی صورت گرفته است، نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که در برخی از مطالعات این رابطه معنی دار و در برخی غیر معنی دار بوده است. در برخی از این مطالعات رسانه‌های گروهی در کل یا یک رسانه مورد بررسی قرار گرفته است. در برخی دیگر نیز تاثیر مصرف انواع رسانه‌ها بطور همزمان بررسی شده است. ریبعی (۱۳۸۷) در مطالعه خود نتیجه می‌گیرد که بر اساس یک تقسیم‌بندی نسلی، نسل سوم بیشترین کاربران اینترنتی در ایران بوده و بیش از نسل‌های دیگر در معرض آثار ناشی از اینترنت همچنین رسانه‌های نوین، عامل تغییرات در نهادهای هویت ساز شده‌اند و فضای مجازی عوامل معنا‌ساز هویتی را دستخوش تغییر نموده است. مرتضایی و ادريسی (۱۳۹۳) در مطالعه خود به این نتیجه می‌رسند که مصرف علمی - فرهنگی رسانه‌ای بر هویت یابی ملی نوجوانان تاثیر دارد. عزیزی و همکاران (۱۳۸۸) در بررسی رابطه رسانه‌های گروهی با هویت زبانی و ادبی در بین دانش آموزان، نشان داد که شاخص ترکیبی رسانه‌های گروهی رابطه منفی و معنی‌داری با هویت زبانی و ادبی دانش آموزان دارد. بیات و آزادواری (۱۳۸۹) در مطالعه خود بر روی دانشجویان دانشگاه تربیت معلم به این نتیجه رسیدند که در معرض فرآیند جهانی (رسانه‌های ارتباطی نوین) قرار گرفتن رابطه ای با هویت ملی ندارد. همچنین هرسیچ و همکاران (۱۳۹۱) در مطالعه خود به بررسی تاثیرات مصرف رسانه‌ای بر هویت اجتماعی دانشجویان دانشگاه اصفهان پرداختند. نتایج آنها نشان داد استفاده از رسانه‌های چاپی - نوشتاری و دیداری - شنیداری بر روی هویت ملی تاثیر مثبتی می‌گذارد و باعث تقویت این هویت می‌شود.

در ارتباط با تاثیر انواع رسانه‌ها بر هویت ملی مطالعه حسینی و همکاران (۱۳۸۸) نشان داد که استفاده از رادیو و تلویزیون اثر مثبت معنی‌داری بر هویت ملی دارند، اما ماهواره و کتب و مجلات رابطه معنی‌داری بر هویت ملی ندارند. ربانی و همکاران (۱۳۸۸) در بررسی رابطه بین رسانه‌های داخلی و خارجی با هویت ملی و بعد آن در بین دانشجویان دانشگاه اصفهان نشان دادند که میزان استفاده از رسانه‌های داخلی دارای رابطه مثبت معنی‌دار با هویت ملی و میزان استفاده از رسانه‌های خارجی دارای رابطه منفی و معنی‌دار با هویت ملی هستند. نتایج مطالعه نیازی و شفایی مقدم (۱۳۹۱) در بین شهرستان‌کاشان نشان داد که رابطه معنی‌دار و مثبت بین میزان استفاده از تلویزیون و میزان گرایش به هویت ملی و نیز رابطه معنی‌دار و منفی بین میزان استفاده از ماهواره و اینترنت با میزان گرایش به

هویت ملی را به ترتیب با وجود دارد. هم چنین، نتایج آزمون کای اسکوئر معنی داری رابطه بین نوع محتوای برنامه های مورد استفاده از تلویزیون و ماهواره و اینترنت با میزان گرایش به هویت ملی را تایید کرده است. طروفی (۱۳۸۸) در مطالعه خود به این نتیجه رسید که بین میزان استفاده از رسانه ها و میزان هویت ملی رابطه آماری معنی داری وجود دارد. استفاده از تلویزیون با افزایش هویت ملی و استفاده از موبایل و اینترنت، با کاهش میزان هویت ملی همراه است.

۴.۲ چهارچوب نظری تحقیق

مطابق با نظریات ارائه شده فرد، هویت فردی و ملی خود را در فرایند جامعه پذیری از منابع مختلفی به دست می آورد. این منابع، با توجه به ماهیت خود، قسمتی از هویت فرد را شکل می دهند. بویژه در مورد هویت ملی، انتقال عناصر احساسی و شناختی نسبت به اجتماع عام از طریق منابع مختلف، از اهمیت به سزاپی برخوردار است. بویژه در دوران معاصر که تعدد عناصر ارائه شده از سوی رسانه ها و منابع هویتی مختلف ممکن است منجر به ظهرور هویت های چندپاره و نامنسجم شود، این امر می تواند به شکل گیری هویت ملی ضعیف و در نهایت بحران هویت در افراد بینجامد. در این میان نقش رسانه ها حائز اهمیت بسیاری است. مطابق با نظریات تاثیر رسانه ها، اینکه رسانه ها محتوای خود را چگونه انتقال می دهند و نسبت آنها با مخاطبان چگونه است می تواند میزان و ماهیت تاثیر رسانه ها بر هویت ملی جوانان را نشان دهد. رسانه های گروهی از طریق دیگری نیز می توانند بر هویت ملی تأثیر بگذارند که همان روایت هویت ملی است. اینکه هویت ملی چگونه و با چه شگردهایی از طریق رسانه ها به اعضای جامعه منتقل و شناسانده شود و چه عناصری مورد تاکید قرار گیرند، می توانند نوع نگاه افراد جامعه و میزان احساس تعلق آنان به هویت ملی را مشخص کنند. هر چند این روایت ممکن است از طریق مجراهای دیگری نیز ارائه شود.

با توجه به کثرت و گسترده گی رسانه های مختلف بویژه رسانه های داخلی و خارجی و تنوع برنامه های ارائه شده، هویت ملی جوانان می تواند به طرق مختلفی تحت تاثیر آنها قرار بگیرد. قطعا با توجه به پیام های متنوع ارائه شده در رسانه های مختلف و اهداف آشکار و پنهان گردانندگان این رسانه ها، هویت یابینو جوانان و جوانان نیز با توجه به رسانه و نوع برنامه های مصرف شده می تواند ماهیتی کم ویش متفاوت به خود بگیرد. هر چند در روند

۱۰ رابطه مصرف رسانه‌های داخلی و خارجی با هویت ملی جوانان

هویت یا بیملی جوانان عوامل مختلفی موثرند ولی قطعاً با توجه به اهمیت و گستره ره به فزونی رسانه‌ها، مصرف رسانه‌ای نقشی قاطع در این روند دارد.

۳. روش تحقیق

روش تحقیق حاضر میدانی و تکنیک پیمایش می‌باشد و داده‌های مورد نیاز با استفاده از ابزار پرسشنامه گردآوری شده است. جامعه آماری تحقیق شامل کلیه جوانان ۱۵ تا ۲۹ ساله شهر تهران است که توانایی (جسمی و کلامی) پاسخگویی به سوالات تحقیق را دارا باشند. نمونه تحقیق بالاستفاده از فرمول کوکران با حداقل واریانس در سطح اطمینان ۹۵ درصد با ۵ درصد خطای نمونه گیری و پس از حذف پرسشنامه‌های محدودش در نهایت ۳۸۵ نفر گردید و با استفاده از نمونه گیری خوش‌ای چند مرحله‌ای داده‌ها گردآوری شد. بر اساس این روش ابتدا نمونه تحقیق به نسبت جمعیت ۱۵ تا ۲۹ ساله مناطق ۲۲ گانه شهر تهران تخصیص و سپس بطور تصادفی بلوک‌هایی در هر منطقه مشخص و در هر بلوک نمونه با استفاده از نمونه گیری سیستماتیک مورد بررسی قرار گفت. به اینصورت که در هر بلوک، نقطه شروع براساس یک عدد تصادفی تعیین و سپس هر نمونه بر اساس فاصله ۵ خانه به صورت سیستماتیک تعیین شده‌اند.

در مطالعه حاضر برای تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS و نرم افزار معادلات سارختاری eqs 6.1 استفاده شده است تا امکان بررسی رابطه یک متغیر مستقل با چند متغیر وابسته در یک آزمون فراهم گردد.

سنجدش متغیرهای تحقیق: در مطالعه متغیر مستقل مصرف رسانه‌ای است که برای سنجدش آن میزان استفاده پاسخگویان از رسانه‌های تلویزیون داخلی، شبکه‌های رادیویی داخلی، ماهواره، شبکه‌های رادیویی خارجی، اینترنت و روزنامه مورد پرسش قرار گرفت. همچنین برنامه‌های صداوسیما در دو دسته شامل قالب برنامه‌ای (خبر و برنامه‌های خبری صداوسیما، برنامه‌های تفریحی و سرگرمی صداوسیما، فیلم و سریال‌های تلویزیونی، برنامه‌های علمی و آموزشی، برنامه‌های مستند، برنامه‌های خانوادگی و برنامه‌های ورزشی) و محتوا برnamه‌ای (برnamه‌های مربوط به تاریخ ایران، برنامه‌های مربوط به جغرافیا و سرزمین ایران، برنامه‌های مربوط به مسائل سیاسی کشور، برنامه‌های مربوط به فرهنگ و هنر ایران، برنامه‌های مذهبی، برنامه‌های مربوط به اقوام و اقلیت‌های ایران و برنامه‌های مربوط به زبان فارسی) مورد بررسی قرار گرفت.

برای سنجش هویت ملی در مطالعات مختلف ابعاد مختلف و گویه های متنوعی در نظر گرفته شده است. در مطالعه حاضر با بررسی مطالعات مختلف و با توجه به اهداف مطالعه شش بعد اصلی هویت ملی شامل بعد فرهنگی، بعد جغرافیایی، بعد سیاسی، بعد دینی، بعد زبانی و ادبی و بعد تاریخی هویتملیمود بررسی قرار گرفت. اعتبار سوالات تحقیق با استفاده از اعتبار صوری و روایی با استفاده از آلبای کرونباخ سنجیده شده است. در جدول زیر گویه های مربوط به هر بعد به همراه ضریب آلفای کرونباخ آنها آمده است.

جدول شماره ۱. معرفه های سنجش هویت ملی و آفای کرونباخ ابعاد و شاخص کل هویت ملی

| بعد | سوالهای تحقیق | آلفای کرونباخ بعد | آلفای کرونباخ کل |
|--|---------------|--|------------------|
| از دیدن هنرها اصیل ایرانی مانند کاشیکاری، معرق و... لذت می برم. | ۰.۲۷ | علاقه ای به موسیقی اصیل ایرانی ندارم. | |
| مراسم هایی چون عید نوروز، چهارشنبه سوری و ... از میراث ارزشمند ایرانیان می باشد. | ۰.۶۲ | من به عنوان یک ایرانی هرگز اجازه نمیدم یک وجب از خاک کشورم به دست بیگانگان بیفتند. | |
| خیلی وقتها به خودم می گویم که ایکاش در ایران به دنیا نیامده بودم. | ۰.۵۶ | من به سرزمهن ایران عشق می ورم. | |
| من رویهم رفته به مسئولین حکومتی اعتماد ندارم. | ۰.۸۲ | با شنیدن سرود جمهوری اسلامی ایران به ایرانی بودن خود افتخار می کنم. | |
| حافظ نظام جمهوری اسلامی از واجبات می باشد. | ۰.۶۸ | علاقة چندانی به زیارت اماکن مقدس ندارم. | |
| خداوند ناظر اعمال ماست و کارهای نیک و بد ما را می بیند. | ۰.۵۵ | با پیشرفت علم دیگر نیازی به اعتقادات دینی نیست. | |
| من اعیاد مذهبی مانند عید قربان، عید فطر را دوست دارم. | ۰.۵۱ | من به زبان فارسی عشق می ورم. | |
| تمدن ایرانی از برجسته ترین تمدن های جهان است. | | از خواندن اشعار شاعرانی مانند فردوسی و حافظ و ... احساس غرور و شفعت می کنم. | |
| پاییندی به آداب و رسوم بر جای مانده از گذشتگان، باعث عقب افتادگی جامعه می شود. | | از دیدن آثار باستانی مانند تخت جمشید احساس غرور می کنم. | |

۴. ویژگی‌های پاسخگویان

توزیع فراوانی پاسخگویان نشان می‌دهد که ۵۲.۱ درصد پاسخگویان پسران و ۴۷.۹ درصد را دختران تشکیل می‌دهند. ۲۷.۹ درصد از کل جمعیت نمونه مورد بررسی متاهل و ۷۱.۸ درصد مجرد هستند. ۴۵.۸ درصد از جوانان مورد بررسی در گروه سنی ۱۵ تا ۲۰ سال قرار دارند، که بیشترین میزان افراد پاسخگو را تشکیل می‌دهند و ۳۰.۳ درصد از ۲۱ تا ۲۵ سال و ۲۳.۹ درصد از ۲۶ تا ۲۹ سال سن دارند. از نظر تحصیلات ۵۷.۸ درصد دارای دiplom بوده اند که بیشترین میزان افراد پاسخگو را تشکیل می‌دهند و ۲۹.۶ درصد از کل جمعیت نمونه مورد بررسی دارای تحصیلات دانشگاهی بوده اند. ۱۸.۲ درصد جوانان پاسخگو شاغل، ۳۰.۵ درصد دانش آموز، ۲۰.۹ درصد دانشجو و ۲۰.۱ درصد خانه دار و ۱۰ درصد بیکار بوده اند.

۵. یافته‌های تحقیق

در این بخش به بررسی‌یافته‌های حاصل از تحقیق پرداخته می‌شود. برای این منظور ابتدا نیمرخی از وضعیت هویت ملی و مصرف رسانه‌ای پاسخگویان ارائه و در نهایت رابطه بین استفاده از انواع رسانه‌های و هویت ملی جوانان و ابعاد آن بررسی شده است.

۱.۵ یافته‌های توصیفی

جدول شماره ۲. میزان استفاده جوانان پاسخگو را از رسانه‌های مختلف نشان می‌دهد. همچنانکه جدول نشان می‌دهد بیشترین میزان مصرف رسانه‌ای جوانان پاسخگو مربوط به تلویزیون با میانگین بیش از ۴ ساعت در شبانه روز و ماهواره با میانگین ۱ ساعت و ۶ دقیقه است. کمترین میزان مصرف رسانه‌ای نیز مربوط به رادیوهای خارجی با میانگین ۳ دقیقه و رادیوهای داخلی با میانگین ۲۲ دقیقه در شبانه روز است.

جدول شماره ۲. میزان مصرف رسانه‌ای جوانان پاسخگو

| انحراف استاندارد | میانگین (ساعت/دقیقه) | حداقل | حداکثر | |
|------------------|----------------------|-------|--------|-------------|
| ۲:۵۷ | ۴:۰۳ | ۱۸:۰۰ | ۰:۰۰ | تلویزیون |
| ۱:۰۳ | ۰:۲۲ | ۱۰:۰۰ | ۰:۰۰ | رادیو داخلی |
| ۲:۰۲ | ۱:۰۶ | ۱۰:۰۰ | ۰:۰۰ | ماهواره |

حسین اکبری ۱۳

| | | | | |
|------|------|-------|------|-------------|
| ۰:۲۱ | ۰:۰۳ | ۵:۰۰ | ۰:۰۰ | رادیو خارجی |
| ۱:۳۲ | ۰:۵۰ | ۱۰:۰۰ | ۰:۰۰ | ایترنوت |
| ۰:۵۱ | ۰:۳۴ | ۸:۰۰ | ۰:۰۰ | روزنامه |

همچنین بررسی برنامه های مورد استفاده جوانان از صدا و سیما نشان می دهد که در دسته بندی قالب برنامه، بیشترین استفاده از فیلم و سریال های تلویزیونی با میانگین ۳.۸ و کمترین استفاده از برنامه های علمی و آموزشی و برنامه های مستند با میانگین ۲.۷ می باشد. در دسته بندی محتواهای برنامه ها، بیشترین استفاده از برنامه های مذهبی با میانگین ۳ و کمترین استفاده از برنامه های مربوط به جغرافیا و سرزمین ایران با میانگین ۲.۱ است.

جدول شماره ۳. میزان استفاده جوانان پاسخگو از انواع قالب ها و محتواهای برنامه های صداوسیما

| آمارهای توصیفی (دامنه از ۱ تا ۵) | درصد توزیع فراوانی | | | | | | | ردیف ردیف |
|--|--------------------|------|------|------|------|------|---|--|
| | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | |
| ۱.۲ | ۳.۳ | ۲۱.۱ | ۲۴.۷ | ۲۸.۹ | ۱۶.۱ | ۹.۲ | ۰ | استخاره بر برنامه های خبری |
| ۱.۱ | ۳.۱ | ۱۳.۷ | ۲۳.۷ | ۳۵.۰ | ۱۸.۴ | ۹.۲ | ۰ | برنامه های تفریحی و سرگرمی |
| ۱.۱ | ۳.۸ | ۳۵.۵ | ۲۹.۵ | ۲۰.۵ | ۱۰.۳ | ۴.۲ | ۰ | فیلم و سریال های تلویزیونی |
| ۱.۱ | ۲.۷ | ۷.۱ | ۱۴.۷ | ۳۳.۹ | ۲۹.۵ | ۱۴.۷ | ۰ | برنامه های علمی و آموزشی |
| ۱.۲ | ۲.۷ | ۱۰.۰ | ۱۳.۹ | ۲۹.۲ | ۲۷.۱ | ۱۹.۷ | ۰ | برنامه های مستند |
| ۱.۳ | ۲.۹ | ۱۲.۲ | ۱۹.۵ | ۲۵.۰ | ۲۰.۵ | ۲۰.۸ | ۰ | برنامه های خانواردگی |
| ۱.۴ | ۳.۰ | ۲۱.۳ | ۱۹.۲ | ۱۶.۸ | ۲۱.۸ | ۲۰.۸ | ۰ | برنامه های ورزشی |
| ۱.۱ | ۲.۳ | ۴.۵ | ۸.۲ | ۲۵.۰ | ۳۲.۶ | ۲۹.۷ | ۰ | برنامه های مربوط به تاریخ ایران |
| ۱.۰ | ۲.۱ | ۳.۹ | ۵.۸ | ۲۱.۸ | ۳۷.۴ | ۳۱.۱ | ۰ | برنامه های مربوط به جغرافیا و سرزمین ایران |
| ۱.۳ | ۲.۵ | ۸.۹ | ۱۲.۶ | ۲۳.۴ | ۲۶.۶ | ۲۸.۴ | ۰ | برنامه های مربوط به مسائل سیاسی کشور |
| ۱.۱ | ۲.۵ | ۵.۰ | ۱۰.۵ | ۳۱.۳ | ۳۱.۳ | ۲۱.۸ | ۰ | برنامه های مربوط به فرهنگ و هنر ایران |
| ۱.۳ | ۲.۹ | ۱۳.۹ | ۱۹.۷ | ۳۱.۳ | ۱۸.۷ | ۱۶.۳ | ۰ | برنامه های مذهبی |
| ۱.۱ | ۲.۲ | ۳.۴ | ۶.۶ | ۲۶.۱ | ۳۳.۲ | ۳۰.۸ | ۰ | برنامه های مربوط به اقوام و اقلیت ها |
| ۱.۱ | ۲.۲ | ۵.۰ | ۶.۳ | ۲۲.۹ | ۳۵.۵ | ۲۹.۲ | ۰ | برنامه های مربوط به زبان فارسی |

۲.۵ وضعیت هویت ملی جوانان

در ادامه وضعیت ابعاد مختلف هویت ملی و شاخص ترکیبی هویت ملی مورد بررسی قرار می‌گیرد. جدول زیر توزیع فراوانی و آمارهای توصیفی هویت ملی و ابعاد ششگانه آن آمده است.

جدول شماره ۴. وضعیت هویت ملی و ابعاد ششگانه آن

| آمارهای توصیفی (دامنه ۰ تا ۱۰۰) | درصد توزیع فراوانی | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------------|---------|-----------|------|-------|-------|------------|---------------------------|
| | انحراف استاندارد | میانگین | خیلی بالا | بالا | متوسط | پایین | خیلی پایین | |
| ۱۶.۵۸ | ۷۱.۷ | ۱۸.۲ | ۵۵.۵ | ۲۲.۹ | ۳.۲ | ۰.۳ | | بعد فرهنگی هویت ملی |
| ۲۰.۵۰ | ۷۸.۵ | ۴۲.۶ | ۴۰.۰ | ۱۳.۲ | ۳.۴ | ۰.۸ | | بعد جغرافیایی هویت ملی |
| ۱۸.۶۲ | ۷۲.۱ | ۲۳.۲ | ۵۲.۴ | ۱۹.۷ | ۴.۵ | ۰.۳ | | بعد سیاسی هویت ملی |
| ۱۶.۰۰ | ۸۴.۶ | ۴۹.۷ | ۴۱.۳ | ۶.۸ | ۲.۱ | ۰ | | بعد دینی هویت ملی |
| ۱۹.۰۱ | ۷۹.۹ | ۳۸.۷ | ۴۶.۶ | ۱۱.۸ | ۲.۴ | ۰.۵ | | بعد زبانی و ادبی هویت ملی |
| ۱۸.۱۶ | ۷۶.۸ | ۳۵.۸ | ۴۲.۴ | ۱۹.۷ | ۱.۶ | ۰.۵ | | بعد تاریخی هویت ملی |
| ۱۷.۲۹ | ۷۰ | ۱۶.۸ | ۴۷.۴ | ۳۱.۱ | ۴.۵ | ۰.۳ | | هویت ملی |

مطابق با جدول شماره ۴. بعد فرهنگی هویت ملی با میانگین ۷۱.۷، بعد جغرافیایی هویت ملی با میانگین ۷۸.۵ ، بعد سیاسی هویت ملی با میانگین ۷۲.۱، بعد دینی هویت ملی با میانگین ۸۴.۶، بعد زبانی و ادبی هویت ملی با میانگین ۷۹.۹ و بعد تاریخی هویت ملی با میانگین ۷۶.۸ در حد بالای قرار دارند. میانگین شاخص هویت ملی ۷۰ است هویت نسبتاً بالایی را نشان می‌دهد. بررسی توزیع فراوانی متغیر هویت ملی نشان می‌دهد که ۴۸ درصد جوانان دارای هویت ملی ضعیف، ۳۱.۱ درصد دارای هویت ملی متوسط و ۶۴.۲ درصد دارای هویت ملی بالا و خیلی بالا هستند.

۳.۵ رابطه بین میزان استفاده از انواع رسانه‌ها و هویت ملی جوانان

برای بررسی رابطه بین میزان استفاده از انواع رسانه‌ها و هویت ملی جوانان ، رابطه انواع رسانه‌ها و هویت ملی جوانان با استفاده از ضریب همبستگی پرسون مورد بررسی قرار گرفت.

مطابق با جدول ۵. بررسی رابطه بین میزان استفاده از انواع رسانه‌ها و هویت ملی جوانان نشان می‌دهد که میزان استفاده از تلویزیون با ضریب ۰.۱۰ دارای رابطه مثبت و معنی‌دار با هویت ملی است. در حالی که میزان استفاده از ماهواره با ضریب ۰.۲۰ دارای رابطه‌ای کاهنده با هویت ملی است. بنابراین هر چه میزان استفاده از تلویزیون افزایش می‌یابد، هویت ملی جوانان افزایش پیدا می‌کند و هر چه میزان تماشای ماهواره بیشتر می‌شود، از میزان هویت ملی آنها کاسته می‌شود. بر این اساس از میان شش رسانه مورد بررسی ماهواره و تلویزیون داخلی دارای رابطه معنی‌داری با هویت ملی جوانان هستند.

جدول شماره ۵. رابطه همبستگی بین میزان استفاده از انواع رسانه‌ها با ابعاد هویت ملی

| هویت ملی | بعد تاریخی | بعد زبانی و ادبی | بعد دینی | بعد سیاسی | بعد جغرافیایی | بعد فرهنگی | | |
|----------|------------|------------------|----------|-----------|---------------|------------|---------------|---------------|
| -۰.۲۰ | -۰.۱۴ | -۰.۱۴ | -۰.۱۱ | -۰.۲۱ | -۰.۱۶ | -۰.۱۲ | همبستگی پرسون | ماهواره |
| (۰.۰۰۰) | (۰.۰۰۵) | (۰.۰۰۷) | (۰.۰۳۹) | (۰.۰۰۰) | (۰.۰۰۲) | (۰.۰۲۶) | معنی‌داری | |
| ۰.۱۰ | ۰.۰۰۶ | ۰.۰۴ | ۰.۰۹ | ۰.۰۲ | ۰.۱۲ | ۰.۰۰ | همبستگی پرسون | تلوزیون |
| (۰.۰۵۰) | (۰.۹۰۴) | (۰.۴۲۰) | (۰.۰۸۵) | (۰.۰۰۰) | (۰.۰۱۷) | (۰.۸۷۵) | معنی‌داری | |
| -۰.۰۴۹ | -۰.۰۲۹ | -۰.۰۹۵ | -۰.۰۴۹ | ۰.۰۳۱ | -۰.۰۰۵۳ | ۰.۰۴۴ | همبستگی پرسون | رادیویی داخلی |
| (۰.۳۴۳) | (۰.۵۷۷) | (۰.۰۶۵) | (۰.۳۴۳) | (۰.۰۵۳) | (۰.۳۰۷) | (۰.۳۹۴) | معنی‌داری | |
| -۰.۰۸۲ | -۰.۰۰۷ | -۰.۰۰۵ | ۰.۰۲۷ | -۰.۱۴۸ | -۰.۱۲۳ | -۰.۰۰۲۴ | همبستگی پرسون | رادیویی خارجی |
| (۰.۱۱) | (۰.۱۷۳) | (۰.۳۲۷) | (۰.۰۹۸) | (۰.۰۰۴) | (۰.۰۰۹) | (۰.۶۴۶) | معنی‌داری | |
| -۰.۰۴۱ | -۰.۰۰۹ | -۰.۰۱۴ | -۰.۰۰۳ | -۰.۱۷۵ | -۰.۰۰۶۷ | ۰.۱۳۹ | همبستگی پرسون | اینترنت |
| (۰.۴۲۵) | (۰.۸۵۷) | (۰.۷۹۲) | (۰.۹۵۵) | (۰.۰۰۱) | (۰.۱۹۵) | (۰.۰۰۷) | معنی‌داری | |
| ۰.۰۷۹ | ۰.۰۵۸ | ۰.۰۸۴ | ۰.۰۱۵ | ۰.۰۰۴۵ | ۰.۰۶۴ | ۰.۰۴ | همبستگی پرسون | روزنامه |
| (۰.۱۲۵) | (۰.۲۵۸) | (۰.۱۰۱) | (۰.۷۷۶) | (۰.۳۸۷) | (۰.۲۱۵) | (۰.۴۴۲) | معنی‌داری | |

برای بررسی دقیق‌تر رابطه بین این دو رسانه با هویت ملی، رابطه آنها با ابعاد هویت ملی نیز مورد بررسی قرار می‌گیرد. همچنان که جدول فوق نشان می‌دهد میزان استفاده از تلویزیون بیشترین رابطه را به ترتیب با ابعاد سیاسی با ضریب استاندارد ۰.۲۲ و بعد جغرافیایی با ضریب استاندارد ۰.۱۲ دارد. همچنان که جدول نشان می‌دهد هر چه میزان استفاده از تلویزیون بیشتر می‌شود، میزان هویت سیاسی و جغرافیایی جوانان افزایش قابل ملاحظه‌ای پیدا می‌کند. رابطه میزان استفاده از تلویزیون با سایر ابعاد هر چند کم و غیر معنی‌دار، ولی مثبت و افزاینده است.

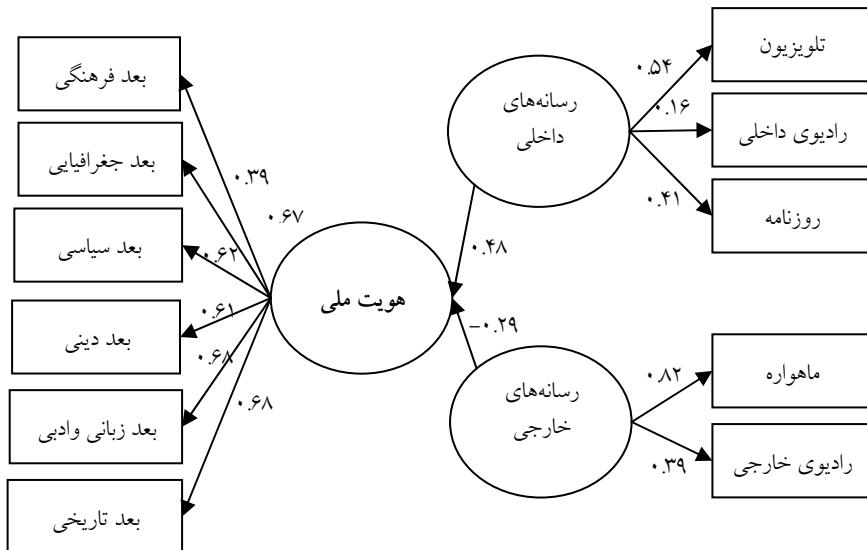
۱۶ رابطه مصرف رسانه‌های داخلی و خارجی با هویت ملی جوانان

همچنان که جدول نشان می‌دهد میزان استفاده از ماهواره بیشترین رابطه را به ترتیب با ابعاد سیاسی با ضریب ۰.۲۱، جغرافیایی با ضریب ۰.۱۶ و بعد زبانی و ادبی و بعد تاریخی با ضریب ۰.۱۴ دارد. مطابق با ضرایب هر چه میزان استفاده از ماهواره بیشتر می‌شود، میزان تمامی ابعاد هویت ملی جوانان کاهش پیدا می‌کند. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که میزان استفاده از ماهواره و تلویزیون در مقابل همیگر قرار دارد و با تقویت هر یک از تاثیر دیگری بر هویت ملی کاسته می‌شود.

۴.۵ بررسی رابطه بین رسانه‌های داخلی و رسانه‌های خارجی بر هویت ملی جوانان

همچنان که یافته‌های بالا نشان داد ماهواره و تلویزیون دارای تاثیر زیادی بر هویت ملی و ابعاد آن هستند. البته باید به این امر اشاره کرد تلویزیون و ماهواره در کنار سایر رسانه‌های داخلی و خارجی بر هویت ملی گذارند. مدل زیر رابطه بین رسانه‌های داخلی و خارجی با هویت ملی جوانان را نشان می‌دهد (اینترنت به علت دارا بودن عناصر داخلی و خارجی در مدل نیامده است).

همچنان که مدل نشان می‌دهد افزایش استفاده از رسانه‌های داخلی باعث افزایش هویت ملی افراد می‌شود ولی با افزایش استفاده از رسانه‌های خارجی از میزان هویت ملی پاسخگویان کاسته می‌شود. هرچند از میان رسانه‌های داخلی و خارجی، هنوز هم رسانه‌های داخلی (ضریب ۰.۴۸) دارای رابطه بیشتری با هویت ملی نسبت به رسانه‌های خارجی (ضریب ۰.۲۹) هستند. مطابق با مدل در رسانه‌های داخلی تلویزیون دارای سهم بیشتری است و در رسانه‌های خارجی ماهواره، بنابراین در مجموع هنوز رسانه‌های داخلی نسبت به رسانه‌های خارجی تاثیر بیشتری بر هویت ملی دارند.



مدل شماره ۱. رابطه بین استفاده از رسانه‌های داخلی و خارجی با هویت ملی

۵.۵ جایگاه رسانه‌ها در منابع هویت‌یابی جوانان

در بررسی هویت ملی، یکی از مهم‌ترین متغیرهای مورد بررسی، منابعی است که پاسخگویان اطلاعات و آگاهی‌های هویتی خود را از طریق آن کسب می‌کنند. در حقیقت، منابع هویتی پاسخگویان، نشان می‌دهد که شناخت آنان بیشتر از چه طریق حاصل شده است. در این مطالعه نیز، منابع اصلی آشنایی و اطلاعات پاسخگویان در ابعاد مختلف هویت ملی مورد پرسش قرار گرفت تا جایگاه رسانه‌ها در این فرایند مشخص‌تر گردد.

همچنانکه جدول شماره ۶. نشان می‌دهد در مهمترین منابع هویت‌یابی جوانان؛ مدرسه، صداو سیما و خانواده می‌باشد. مطابق با جدول مدرسه مهمترین منبع کسب آگاهی‌های مربوط به تاریخ ایران با ۵۳.۷ درصد، آشنایی با جغرافیا و سرزمین ایران با ۶۰.۶ درصد می‌باشد. همچنین صداو سیما مهمترین منبع کسب آگاهی‌های مربوط به مسائل سیاسی کشور با ۵۰.۷ درصد، آشنایی با فرهنگ و هنر ایران با ۳۴.۲ درصد، آشنایی با اقوام و اقلیتهای ایران با ۳۴.۱ است. خانواده نیز مهمترین منابع کسب آگاهی‌های مربوط به آشنایی با مسائل مذهبی با ۵۰.۱ درصد و آشنایی با زبان فارسی با ۴۴.۴ درصد می‌باشد.

۱۸ رابطه مصرف رسانه‌های داخلی و خارجی با هویت ملی جوانان

جدول شمار ۶. منابع کسب آگاهی‌های هویتی جوانان

| منابع و سبک‌ترین‌ها | مطالعه بله و نه | آنچه آن | آنچه نه | آنچه‌ی نه | صداویما | آشنا | آنچه آن | آنچه نه | آنچه نه | آنچه |
|------------------------|--------------------|------------|------------|--------------|---------|------|------------|------------|------------|--------------------------------------|
| %۰.۳ | %۹۶ | %۲.۱ | %۱.۱ | ۰ | %۱۲.۳ | %۴.۳ | %۲.۴ | %۵۳.۷ | %۱۴.۲ | آشنایی با تاریخ ایران |
| %۰.۳ | %۶.۱ | %۱.۳ | %۰.۸ | ۰ | %۱۷.۵ | %۱.۳ | %۲.۷ | %۶۰.۷ | %۹.۳ | آشنایی با جغرافیا وسرزمین ایران |
| %۲.۷ | %۴.۱ | %۳.۰ | %۳.۰ | %۰.۵ | %۵۰.۸ | %۳.۶ | %۶.۳ | %۱۳.۷ | %۱۲.۳ | آشنایی با مسائل سیاسی کشور |
| %۰.۵ | %۷۸ | %۰.۵ | %۰.۵ | ۰ | %۳۴.۲ | %۲.۹ | %۲.۷ | %۳۱.۶ | %۱۸.۲ | آشنایی با فرهنگ و هنر ایران |
| %۱.۴ | %۷۳ | %۱.۴ | %۱.۱ | ۰ | %۳۴.۱ | %۱.۹ | %۲.۵ | %۳۰.۶ | %۱۸.۷ | آشنایی با اقوام و اقلیت‌های ایران |
| %۲.۷ | %۴.۰ | %۱.۳ | %۰.۳ | %۰.۳ | %۲۲.۳ | %۱.۱ | %۲.۷ | %۱۵.۴ | %۵۰.۱ | آشنایی با مسائل مذهبی |

بنابراین همچنانکه مشاهده می‌شود از میان رسانه‌ها صدا و سیما مهمترین منبع هویت یابی جوانان در بعد سیاسی، فرهنگی و قومی است. مطابق با جدول نقش سایر رسانه‌ها در این زمینه بسیار پایین است. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که صداوسیما نقش مهمی در کسب آگاهی‌های هویتی و در نتیجه شکل گیری هویت ملی جوانان ایفا می‌کند.

۶. نتیجه‌گیری

بررسی رابطه بین میزان استفاده از انواع رسانه‌ها و هویت ملی نشان داد که از میان رسانه‌های مختلف تلویزیون و ماهواره بیشترین تاثیر را بر هویت ملی دارند. به گونه‌ای که تلویزیون باعث افزایش هویت ملی پاسخگویان و ماهواره باعث کاهش آن می‌شود. این یافته با نتایج تحقیق نیازی و شفایی مقدم (۱۳۹۱)، ظروفی (۱۳۸۸) وربانی و همکاران (۱۳۸۸) مطابقت دارد. هر چند با نتایج برخی از مطالعات پیشین مانند حسنی و همکاران (۱۳۸۸) که رابطه معنی داری بین استفاده از ماهواره و هویت ملی را نشان نداده مطابقت ندارد. بررسی رابطه بین این دو رسانه با ابعاد هویت ملی نشان داد که تلویزیون بیشترین

تاثیر را به ترتیب بر ابعاد سیاسی و جغرافیایی می‌گذارد. یعنی با افزایش استفاده از تلویزیون این ابعاد هویت ملی افزایش می‌یابند. اما ماهواره با تمام ابعاد هویت ملیرابطه معنی‌داریدارد. بررسی رابطه کلی رسانه‌های داخلی و رسانه‌های خارجی هم نشان داد که رسانه‌های داخلی رابطه مثبت و افزاینده با هویت ملی و رسانه‌های خارجی رابطه منفی و کاهنده با هویت ملی دارنداینیافته با نتایج تحقیق ربانی و همکاران (۱۳۸۸) مطابقت دارد. مقایسه ضرایب مسیر دو نوع رسانه نشان داد که رسانه‌های داخلی دارای ضریبی تقریباً دو برابر رسانه‌های خارجی هستند (۰.۴۸ در برابر ۰.۲۹). این به آن معناست که هنوز در جامعه ایران تاثیر رسانه‌های داخلی در شکل‌گیری هویت ملی بیشتر از رسانه‌های خارجی است و علی‌رغم گسترش شبکه‌های ماهواره‌ای مردم بیشتر تحت تاثیر شبکه‌های داخلی قرار دارند.

آنچه در این میان، نیازمند توجیهی ویژه است، لزوم تمرکز بر مقوله «دوسویه» بودن ارتباطات است، به این معنا که در فرایند ارتباطات، از یک سو با فرستنده / تولید کننده / رمزگذاری مواجهیم که پیام‌های مورد نظر خود را رمزگذاری می‌کند و آن را از طریق رسانه‌ها در اختیار همه قرار می‌دهد و از سوی دیگر با گیرنده / مصرف کننده / رمزگشایی که اگر چه از هر سو، در معرض بمباران اطلاعات است، قدرت درک و تفسیری دارد که وی را از حالت مصرف کننده‌ای منفعل و صرفاً پذیرا خارج می‌کند و در طرف دیگر این تعامل قرار می‌دهد. آنچه می‌تواند از نگرانی‌های بی‌جا بکاهد و در عوض، ابعاد مغفول مانده را آشکار سازد، توجه به همین تعامل فعالانه است. نگرانی‌هایی که اگرچه بیشتر در میان ملت‌هایی دیده می‌شود که در بازار عرضه و مصرف محصولات رسانه‌ای، بیشتر مصرف کننده‌اند تا تولید کننده، اما نمی‌توان گفت که تنها منحصر به آنهاست. همه مسئولان امور فرهنگی در همه کشورها، از روند سلطه و نفوذ فرهنگ‌های بیگانه با فرهنگ «خودی» نگرانند و هشدار می‌دهند. اما این نگرانی‌ها به معنای نادیده گرفتن امکانات عملی و نظری مخاطب در مقابله و چانه زنی با متون رسانه‌ای نیست. از سوی دیگر هم نمی‌توان به‌طور آرمانی، به قابلیت‌های مخاطب در رمزگشایی متون اعتقاد داشت؛ زیرا مخاطب نیز محدودیت‌های خاص خود را دارد و از سوی عوامل گفتمانی مختلف تحدید می‌شود. اما نکته مهم، پذیرش این نکته است که مخاطب از قدرت تفسیر و درک پیام در جریان مصرف رسانه‌ای بخوردار است. (به نقل از اکبری و مبارکی ۱۳۸۹). بنابراین با گسترش رسانه‌های ارتباط جمعی منابع هویت یابی نوجوانان و جوانان متنوع تر شده و بر حسب

۲۰ رابطه مصرف رسانه‌های داخلی و خارجی با هویت ملی جوانان

جزایت و علاقه، افراد میزانهای متفاوتی از رسانه‌های مختلف را مصرف می‌کنند. این ارتباط دو سویه باعث شده است که از یک طرف رسانه‌ها بر هویت ملی جوانان تاثیر بگذارند و از سوی دیگر جوانان در انتخاب رسانه‌های مصرفی تاثیر هویت ملی خود قرار بگیرند. بنابراین در این روند یک رابطه دو سویه وجود دارد. با این حال از انجایی که رسانه‌ها بویژه رسانه‌های خارجی با هدف ضربه زدن به ساختار ارزشی و اعتقادی و سیاسی جوانان ایرانی طراحی شده اند می‌توان به این مساله پی برد که هویت ملی جوانان تا حد زیادی می‌تواند تحت تاثیر رسانه‌ها قرار گیرد.

هر چند که هنوز صداوسیما بعنوان اصلی ترین منبع در امور سیاسی، فرهنگی و قومیتی محسوب می‌شود. بدیهی است تضعیف جایگاه صداوسیما در این فرایند منجر به افزایش نقش سایر رسانه‌ها بویژه رسانه‌های خارجی خواهد شد که این امر منجر به شکل‌گیری پایه‌های نامناسب برای هویت ملی جوانان و تضعیف آن خواهد شد. بر اساس یافته‌های تحقیق پیشنهاد می‌شود صدا و سیما از طریق افزایش کیفیت و کمیت برنامه‌های خود، زمینه جذب حداکثری بویژه کودکان و نوجوانان را که در مرحله شکل‌گیری هویت ملی هستند فراهم آورد. در این زمینه استفاده از ظرفیت‌های بخش خصوصی در جهت افزایش کمی و کیفی برنامه‌ها می‌تواند موثر واقع شود.

کتاب‌نامه

بیات بهرام، آزادواری علی اکبر (۱۳۸۹). تاثیر جهانی سازی بر هویت ملی و هویت جهانی (با تأکید بر رسانه‌های ارتباطی نوین)، مطالعات امنیت اجتماعی، دوره جدید، شماره ۲۲؛ (۱۰۴ تا ۸۳).

پوستر، مارک، ۱۳۸۱، فرهنگ و رسانه‌های نوین، مترجم: نورائی بیدخت، حسن، رسانه، شماره ۵۲ (صفحه ۱۲۷ تا ۱۲۰).

حاجیانی، ابراهیم، ۱۳۷۹، تحلیل جامعه‌شناسی هویت ملی در ایران و طرح چند فرضیه، فصلنامه مطالعات ملی سال دوم، شماره ۵، صفحه ۱۹۳ – ۲۲۸.

خانیکی، هادی، ۱۳۸۱، جامعه‌شناسی: رسانه‌ها و هویت دستخوش تغییر جوانان، رسانه، بهار – شماره ۴۹ (صفحه ۱۱ تا ۱۲).

خانیکی، هادی، ۱۳۸۵، دین و نهاد ارتباطات؛ پیوندها و پرسش‌ها، رسانه، بهار – شماره ۶۹ (صفحه ۱۱۹ تا ۱۲).

ربانی علی، ربانی خوراسگانی رسول، حسنی محمدرضا (۱۳۸۸). رسانه‌های جمعی و هویت ملی مطالعه موردي دانشجویان دانشگاه اصفهان، پژوهش‌های ارتباطی (پژوهش و سنجش)، دوره ۱۶، شماره ۲ (پیاپی ۵۸)؛ (۹۳ تا ۶۵).

رییعی، علی(۱۳۸۷). رسانه‌های نوین و بحران هویت، مطالعات ملی، دوره ۹، شماره ۴ (۳۶)؛ (۱۴۹ تا ۱۷۶).

رحمت الهی، حسین، ۱۳۸۴، جهانی شدن و تأثیر آن بر هویت‌های قومی و ملی، اندیشه‌های حقوقی، بهار و تابستان - شماره ۸ (صفحه ۹۱ تا ۱۱).

روحانی لطیف، ۱۳۸۰، جوانان، تحولات اجتماعی و بحران هویت، روزنامه حیات نو، ۹/۲۴ صفحه ۴.

شجاعی، محمدصادق، ۱۳۸۳، جوانان، رسانه‌ها و هویت، معرفت، اسفند - شماره ۸۷ (صفحه ۱۰۲ تا ۱۰۹).

صالحی، زلالی، علی‌حسین، ۱۳۸۰، بحران هویت با نگاه به جوانان استان ایلام. فصلنامه فرهنگ ایلام، ظروفی مجید(۱۳۸۸). بررسی ارتباط بین هویت ملی و استفاده از رسانه‌ها در بین دانشجویان، مطالعات جامعه‌شناسی، دوره ۲، شماره ۵؛ (۱۳۹ تا ۱۵۵).

عزیزی جلیل، رسول اف‌رامین، جاذبی زاده محمدرضا(۱۳۸۸). رسانه‌های جمعی و هویت زبانی - ادبی در میان جوانان شهر شیراز، علوم اجتماعی، دوره ۳، شماره ۷؛ (۱۷۷ تا ۱۹۸).

مرتضایی، فریزهندی کبری و ادريسی، افسانه (۱۳۹۳). هویت یابی ملی در فضای رسانه‌ای، مطالعات ملی، دوره ۱۵، شماره ۲ (۵۸)؛ (۷۵ تا ۹۴).

منتظر القائم، محمد مهدی، ۱۳۷۹، رسانه‌های جمعی و هویت. مطالعات ملی، تابستان ۱۳۷۹ - شماره ۴ (صفحه ۲۴۹ تا ۲۷).

مودب، الهام، ۱۳۷۷، من کیست؟ بحران هویت در دوران نوجوانی، روزنامه همشهری. نیازی محسن، شفایی مقدم الهام (۱۳۹۱). بررسی تاثیر رسانه‌های جمعی در گرایش به هویت ملی (مطالعه موردی شهر وندان شهرستان کاشان در سال ۱۳۹۰)، مطالعات میان رشته‌ای در رسانه و فرهنگ (رسانه و فرهنگ)، دوره ۲، شماره ۱؛ (۱۰۰ تا ۱۲۷).

هرسیج حسین، محمود‌اولی رضا، عیسی نژاد امید، رهبر قاضی محمود‌رضا (۱۳۹۱). بررسی تاثیرات مصرف رسانه‌ای بر هویت اجتماعی دانشجویان دانشگاه اصفهان، جامعه‌شناسی کاربردی، دوره ۲۳، شماره ۳ (پیاپی ۴۷)؛ (۷۵ تا ۹۲).

Almond Gabriel et al (2000) Comparative politics today,a world view New York: Longman, seventh edition.

Anderson, M. (2000). States and nationalism in Europe since 1945. The making of the contemporary world. London Routledge.

Dawa Norbu. (1992). Culture and the politics of Third World nationalism. London Routledge.

Edensor, T. (2002). National Identity, Popular Culture and Everyday Life. New York Berg.

McCrone, D. (1998). The sociology of nationalism tomorrow's ancestors. International library of sociology. London Routledge.

Stone, John and Polly Rizova (2007). Th e Ethnic Enigma: Nationalism, Racism and Globalisation. InGrosby, S. E., & Leoussi, A. S. (Editor), Nationalism and ethnosymbolism

۲۲ رابطه مصرف رسانه‌های داخلی و خارجی با هویت ملی جوانان

- History, culture and ethnicity in the formation of nations. Edinburgh Edinburgh University Press.
- Tehranian, Katherine, Kia, (1998), Global communication and pluralization of identities, vol. 30.
Pp: 211 – 217.